

VERBALE DELLA SEDUTA DEL GRUPPO DI RIESAME DELLA CLASSE L-29
(LAUREE TRIENNALI IN SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI
PRODOTTI PER LA SALUTE, TECNICHE ERBORISTICHE, INFORMAZIONE
SCIENTIFICA DEL FARMACO) DEL GIORNO 19 NOVEMBRE 2020

Il giorno 19 Novembre 2020, alle ore 13.00, si è riunito in modalità telematica attraverso l'applicativo Microsoft Teams, a seguito di regolare convocazione, il Gruppo di Riesame della Classe L-29.

Sono presenti i proff. Nicolotti Orazio, Avato Pinarosa, Intini Francesco Paolo, Liantonio Antonella, Perna Filippo, Piemontese Luca, Vozza Angelo; per il personale tecnico amministrativo la Sig.ra Gisotti Francesca; il rappresentante del mondo del lavoro, dott. Salerno Antonio, dell'azienda erboristica "Forza Vitale" in convenzione con il Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco per lo svolgimento di tirocini curriculari. Risultano assenti giustificati: per il personale tecnico amministrativo il Sig. Gisotti Salvatore; la studentessa Schiavone Annarita, rappresentante degli studenti per il CdS.

Presiede la seduta il prof. Nicolotti Orazio, in qualità di Coordinatore del Consiglio di Classe L-29. Funge da Segretario verbalizzante il prof. Perna Filippo. La Sig.ra Gisotti Francesca ha altresì il compito di assistenza alla redazione del processo verbale.

Constatata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara valida l'adunanza e dà inizio alla discussione dei punti all'

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni
- 2) Redazione Scheda di Monitoraggio CdS-SMA
- 3) Varie ed eventuali

Si passa all'esame dei punti all'odg.:

1) Comunicazioni

Non vi sono argomenti da comunicare

2) Redazione Scheda di Monitoraggio CdS-Sma

Nella riunione del 26 ottobre 2020 è stata effettuata una prima valutazione degli indicatori, individuando quelli più significativi in relazione agli obiettivi e alle caratteristiche del CdS. Nella riunione odierna si effettuerà una analisi ulteriore dei dati quantitativi che nel frattempo sono stati aggiornati (ultimo aggiornamento 10/10/2020) e si redigerà il commento finale da sottoporre all' approvazione del Consiglio di Corso di Studio e inviare successivamente alla Commissione Paritetica.

Il Coordinatore inizia l'esame degli Indicatori precisando di avere inviato a tutti i componenti del Riesame copia della SMA in discussione nella riunione odierna. La prof.ssa Avato interviene dicendo che la situazione di emergenza sanitaria non ha ancora influenzato tali dati che riguardano il 2018/2019. Con molta probabilità si osserveranno variazioni significative dovute alla modalità della didattica a distanza nei prossimi aggiornamenti. Da una prima valutazione, si può notare che gran parte degli indicatori sono in assestamento e mantengono valori buoni rispetto ai dati dell'anno precedente. L'unico dato che risulta dimezzato è quello relativo all'indicatore iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: 7,9%). Interviene il prof. Vozza il quale sostiene che ad una prima analisi alcuni dati, come ad esempio quello relativo all'indicatore iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) o all'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso), sembrerebbero rappresentare una criticità se confrontati con i dati dell'anno precedente; la riduzione della percentuale non è una riduzione della percentuale di gradimento del corso di laurea, perché se i dati vengono confrontati con gli anni precedenti (biennio 2015/2016) il trend positivo del 2017 viene confermato nel 2018 anche se la percentuale è leggermente inferiore a quella dell'anno precedente.

Il prof. Piemontese interviene ricordando che nel 2018 è stata modificata la modalità di erogazione dei corsi al primo anno, che è diventato annuale e non più semestrale; tale cambiamento, introdotto per sanare alcune situazioni pregresse nel I anno, può rappresentare una situazione di assestamento nella possibilità da parte degli studenti di acquisire dei CFU; pertanto il suggerimento di intensificare gli esoneri in itinere soprattutto durante il primo anno di corso può rappresentare un intervento utile.

L'analisi complessiva degli indicatori forniti dall'ANVUR ed aggiornati al 10/10/2020 dimostra un andamento piuttosto stabile del CdS negli ultimi due anni. Il confronto tra i dati relativi al 2018/2019 indica, ad esempio, un trend costante degli indicatori del gruppo A (iC01, percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU; iC05, rapporto studenti regolari/docenti; iC06,

percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo-laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita) e quelli del gruppo E (iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio), fermo restando che l'esiguità dei campioni in osservazione non consente un'analisi pienamente accurata dei dati. In particolare, si conferma una sostanziale tendenza positiva già riscontrata l'anno precedente per quanto concerne gli indicatori iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) e iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS).

Per quanto riguarda gli Indicatori del Gruppo A, i dati relativi all'ultimo biennio sono sostanzialmente confrontabili con quelli relativi al biennio precedente e ne confermano il trend di crescita.

Gli indicatori del Gruppo B relativi all'internazionalizzazione, costituiscono anche nel 2018 una criticità per il CdS che non ha registrato alcuno studente in mobilità Erasmus e/o progetti simili.

Anche per il Gruppo E (Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica) i dati relativi all'ultimo biennio sono sostanzialmente confrontabili con quelli relativi al biennio precedente e ne confermano il trend di crescita: in particolare, per quanto concerne gli indicatori iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU), iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) e iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio).

Permane alto, ma costante negli ultimi due anni considerati e in linea con il dato relativo all'area geografica, l'indicatore iC24 che riguarda il tasso di abbandono (in media 50%); nel 2018 risulta buono l'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso) ma peggiorato l'indicatore iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo).

L'analisi dei dati Alma Laurea relativamente al profilo degli studenti del CdS suggerisce un trend consolidato rispetto agli anni precedenti: in particolare si rileva per il biennio attuale una media del voto conseguito alla maturità pari al 90,9/100 rispetto a quello del biennio precedente (75,6/100).

Le iniziative poste in essere dal CdS per il miglioramento del profitto didattico (quali gli OFA-Obblighi Formativi Aggiuntivi per il recupero delle carenze in ingresso, le attività

di tutorato, l'intensificazione degli esoneri in itinere, la possibilità di acquisire i CFU della didattica a scelta tra il II e il III anno di corso, consolidamento di didattica digitale e innovativa) verranno continuate e rafforzate nel prossimo anno accademico.

3) Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti da discutere tra le varie.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL COORDINATORE

Prof. Orazio NICOLOTTI

IL SEGRETARIO

Prof. Filippo PERNA